

History:

อาเจียนมาก 2 วัน ก่อนมาโรงพยาบาล

Present illness:

2 วันก่อนมาโรงพยาบาล หลังกินอาหารผู้ป่วยจะล้วงคอให้อาเจียนออกทุกครั้ง ถ้าครู่หนึ่งจะห้ามผู้ป่วยไม่ให้ล้วงคอ ก็จะหยุดทำพฤติกรรมดังกล่าว แต่บางครั้งก็จะโก่งคอ ทำท่าอยากอาเจียน อาเจียนเป็นอาหาร บางครั้งเป็นน้ำสีด้า ลักษณะเป็นอาหารที่กินเข้าไป ครู่เห็นว่ามีอาเจียนมาก ตาไหล เหลื่อย จึงพามาโรงพยาบาล

ก่อนที่จะมีอาการอาเจียนผู้ป่วยเห็นเพื่อนกินขนม ตัวเองอยากกินเลยไปแย่ง แต่เพื่อนไม่ให้ พยายามซัดแล้วไม่ได้ ประวัติ trauma ไม่มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนในช่วงนี้ ปกติผู้ป่วยกินยา methylphenedate 0.7 MKD และ haloperidol 0.3 MKD ไม่มีประวัติขาดยาหรือ drug overdose การซัดถ่ายปกติ

เป็นบุตรคนที่ 1 ในจำนวน 2 คน ผู้ป่วยเป็น autistic, MR เรียนอยู่โรงเรียนประจำ ตลอดครบกำหนด แรกคลอดปกติดี ได้รับ immunization ครบ ชอบกินอาหารรสเผ็ดจัด ชอบกินขนม

Physical examination :

GA: A Thai boy, slightly irritable, not cooperate

Vital signs: T 37 C, RR 20/min, PR 140/min (เบา เร็ว), BP 80/60 mmHg, BW 30 kg (P50)

HEENT: mild pale, no jaundice, sunken eye ball, dry lips and mucosa, TM-ear wax, no injected pharynx and tonsils

Lungs: clear, equal breath sound

Heart: normal S1, S2, regular rhythm, no murmur

Abdomen: mild distension, +/- decreased bowel sound, +/- voluntary guarding (ผู้ป่วยจะดันไปมา ผลุดลูกผลุดหนึ่ง ทำให้ตรวจยาก แต่พอตรวจซ้ำก็ soft ดี), no hepatosplenomegaly

Extremities: capillary refill time 3 seconds

Skin: normal

Neuro exam: normal, stiff neck-negative, DTR +2 all

Investigation:

CBC: Hb 11.3 g/dl, Hct 34.4%, WBC 23,580/cumm (N71, L6, M6, Band17), platelet 765,000/cumm

BS 106 mg/dl BUN/Cr 36/1.1 mg/dl, Na 142 mEq/L, K 4.4 mEq/L, Cl 87 mEq/L, CO2CP 30 mEq/L

LFT: normal

Cagulogram: normal

Progression:

>ผู้ป่วยได้รับการใส่ NG tube ได้ content เป็น coffee ground และได้ทำ gastric lavage ไปพบว่าไม่มี active bleeding แต่ในขณะที่ retained NG tube มี bile content ออกมา

>ผู้ป่วยได้รับการรักษาแบบ gastritis โดยให้ ranitidine IV

Provisional diagnosis: acute vomiting - gastritis?

Differential diagnosis:

GI cause	Non GI cause
Foreign body ingestion	CNS pathology
Corrosive agent ingestion	Psychologic problems
Gastric outlet obstruction-PICA?	Medication side effects
Gastritis	
Reflux esophagitis	
Retropharyngeal abscess	
Peritonsillar abscess	

Progression:

>ผู้ป่วยได้รับการส่ง plain abdomen ไปพบว่าไม่มี free air ไม่มี ascites แต่พบมี slightly decreased bowel gas pattern ไม่มี evidence of small or large bowel obstruction ที่ชัดเจน

>CXR ไม่มี opaque foreign body ใน esophagus

>หลัง resuscitate แล้ว ผู้ป่วยดีขึ้น แต่มี Hct ลดลงจาก 32 เป็น 28, 26 และ 25 ได้รับการรักษาโดยการให้ PRC 10 ml/kg 1 ครั้ง และได้เปลี่ยน antisecretory agent เป็น omeprazole IV

>ได้ try ให้กิน soft diet ในวันรุ่งขึ้นพบว่ากินแล้วมีอาเจียนเป็นอาหารที่กินเข้าไปและน้ำดีปน ขณะนอนโรงพยาบาลยังมีพฤติกรรมล้วงคอตลอด ตรวจร่างกายซ้ำพบ no abdominal distention แต่มี voluntary guarding

>ได้ FU film อีกครั้งพบว่ามี markedly decreased bowel gas และพบ soft tissue density บริเวณกลางท้อง

Gastroscopy :

Esophagus: erosive esophatitis without foreign body

Stomach: gastritis with bile content ประมาณ 500 ml

Duodenum: พบ duodenal obstruction หนึ่งของ duodenum (bulb) มีลักษณะบวม แดงออกสีม่วงๆ ไม่สามารถ pass endoscope ลงไปได้ ได้พยายามใส่ NJ tube ไว้

ENDOSCOPIC DIAGNOSIS: DUODENAL HEMATOMA

Plain abdomen: หลังทำ upper endoscopy พบ air ในกระเพาะอาหาร เมื่อมา review ย้อนหลังพบว่า soft tissue density กลางท้องที่เห็นคือ fluid fill stomach ในผู้ป่วยที่มี duodenal obstruction

Progression:

ผู้ป่วยได้รับการตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติมโดยการทำ ultrasound พบ intramural hematoma ขนาด 8.9x4 cm ที่ duodenum โดยไม่สามารถ identify lumen ได้

Treatment :

ผู้ป่วย intramural hematoma ที่ duodenum แพทย์ได้กลับไปซัดประวัติใหม่ จึงได้ประวัติที่สงสัย trauma จากครูที่โรงเรียน และกำลัง investigate for child abuse

ผู้ป่วยได้รับการรักษาโดยการให้ supportive and symptomatic treatment with enteral nutrition via NJ tube ติดตามผลการรักษาพบว่ามี spontaneous resolution of hematoma โดยไม่ต้องได้รับการรักษาโดยการผ่าตัด

Learning point :

>การล้วงคอให้อาเจียนไม่ได้เป็นปัญหาทางด้านพฤติกรรมเพียงอย่างเดียว แต่อาจเกิด จาก organic disease ที่ทำให้ผู้ป่วยรู้สึกอึดอัด บาดท้องและพยายามที่จะล้วงคอให้อาเจียนออกมาซึ่งจะทำให้ผู้ป่วยสบายขึ้น

>การซักประวัติและตรวจร่างกายในผู้ป่วยที่มีปัญหา autistic นั้นอาจทำได้ยาก และความ น่าเชื่อถืออาจไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงควรซักประวัติและตรวจร่างกายซ้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้ายังไม่สามารถอธิบายอาการเจ็บป่วยของผู้ป่วยได้

>การสืบสวนเรื่อง child abuse มีความจำเป็นในผู้ป่วยรายนี้ เนื่องจากเป็นเด็กที่มี psychiatric disorder ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ

Duodenal Injuries

นายแพทย์ ณัฐพงษ์ อัครผล

Duodenal injury ถูกรายงานครั้งแรกใน Lancet เมื่อปี 1838 โดยมี high ในผู้ป่วยเด็กมากกว่าในผู้ใหญ่ เนื่องจากในผู้ป่วยเด็กยังมีการพัฒนาของกล้ามเนื้อท้องได้ยังไม่แข็งแรงพอ และมี high flared costal margin ในผู้ใหญ่ในผู้ใหญ่ประมาณร้อยละ 70 เกิดจาก penetrating injuries ในขณะที่ในผู้ป่วยเด็ก ส่วนใหญ่จะเกิดจาก blunt abdominal injury จากการศึกษาของ Winthrop AL และคณะ(1) พบว่าร้อยละ 50 ของผู้ป่วยเด็กที่มี intramural duodenal hematoma เกิดจาก motor vehicle และ bicycle accidents โดยมีเพียงร้อยละ 10 เท่านั้นที่มีสาเหตุมาจาก child abuse ซึ่งตรงข้ามกับการศึกษาของ Clendenon JN และคณะ(2) ที่รายงานผู้ป่วยเด็กจาก trauma centers ในประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่ามีผู้ป่วย duodenal injuries ในเด็กเกิดจาก blunt abdominal injuries โดยในจำนวนนี้มีสาเหตุมาจาก child abuse มากเป็นอันดับหนึ่ง ตามมาด้วย motor vehicle crashes, bicycle accidents, การถูกรถตุนหนักชนทับหน้าท้อง และตกจากที่สูง สำหรับผู้ป่วยที่ได้รับ penetrating injuries นั้นพบว่า เกิดจาก gunshot wounds ได้บ่อยสุด ตามมาด้วย foreign body ใน duodenum จะเห็นว่ามีสาเหตุ, การเกิด duodenal injuries ในปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับ child abuse มากขึ้นดังนั้นแพทย์ทั่วไป และกุมารแพทย์จึงควรมี high index of suspicion และพยายามซักประวัติหรือตรวจร่างกายเพื่อครอบคลุม สาเหตุดังกล่าวด้วย สำหรับสาเหตุอื่นๆที่อาจทำให้เกิด intramural duodenal hematoma เช่น การได้รับ ยา anticoagulant และ endoscopic biopsies และ therapeutic procedure นั้นไม่พบบ่อยในผู้ป่วย เด็ก(3)

เนื่องจาก duodenum เป็นอวัยวะที่อยู่บริเวณ retroperitoneum จึงทำให้เกิด injury ได้ยากกว่าอวัยวะอื่น ๆ ในช่องท้อง โดยอาศัยส่วนที่ใหญ่ของ duodenal injury เพียงร้อยละ 3-5 ของผู้ป่วย abdominal injuries ทั้งหมด ถึงแม้จะเป็นข้อดีแต่ถ้าเกิดอันตรายต่อ duodenum แล้วก็จะทำให้วินิจฉัยได้ยาก เนื่องจาก อาการค่อนข้างไม่เฉพาะเจาะจง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้ป่วยเด็กที่เกิดจากสาเหตุของ foreign body ingestion, child abuse และ bicycle accidents ซึ่งมักไม่ค่อยได้ประวัติหรือประเมินความรุนแรงของ injury ดังกล่าวต่ำกว่าความเป็นจริงทำให้เกิด delay diagnosis อันนำไปสู่การพยากรณ์โรคที่ไม่ดี นอกจากนี้ duodenal injury มักเกี่ยวข้องกับภาวะบาดเจ็บในช่องท้องอื่นๆได้บ่อยถึงร้อยละ 50 และ 70 ตามรายงานของ Winthrop AL(1) และ Shilyansky J(4) ตามลำดับ เช่น pancreatic, splenic, hepatic, CNS, long bone fractures, renal obstruction ได้ jejunal/gastric rupture เป็นต้น อันจะทำให้ไปบดบังการวินิจฉัย duodenal injury ได้ ในจำนวนนี้พบว่า pancreatic injury เป็นอวัยวะที่พบได้รับการบาดเจ็บร่วมได้บ่อย ที่สุด

โดยทั่วไปการบาดเจ็บที่ duodenum มักทำให้เกิด intramural hematoma หรือ duodenal perforation Shilyansky และ Clendenon รายงานอุบัติการณ์การเกิด intramural hematoma ร้อยละ 52 และ 41 ตามลำดับ(2, 4) โดยผู้ป่วยส่วนใหญ่มักจะมีอาการปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน 75 ของผู้ป่วย จะพบมี leukocytosis และร้อยละ 40 จะมีอาการคลื่นไส้ อาเจียนสูงขึ้นไป โดยในจำนวนนี้ส่วนใหญ่พบในผู้ป่วย ที่มี associated intraabdominal injuries(1) Shilyansky J และคณะพบว่า CT scan สามารถช่วยในการวินิจฉัยแยกระหว่าง duodenal perforation และ hematoma ได้โดยผู้ป่วยที่มี duodenal perforation มักจะพบ retroperitoneal air หรือ contrast ได้มากกว่า สำหรับ free-air ใน plain film นั้นพบได้เพียงร้อยละ 20 ของผู้ป่วย duodenal perforation เท่านั้น

การวินิจฉัย สามารถให้การวินิจฉัยโดยการทำ upper GI series, abdominal ultrasound และ CT scan เมื่อทำ upper endoscopy อาจเห็น violaceous mass ทำให้เกิดการอุดตันได้ที่ duodenal bulb(3)

การรักษา ถ้าเป็น duodenal injury ต้องรักษาด้วยการผ่าตัดทุกราย โดยสามารถทำ primary repair ได้ใน low-risk injuries หรือพิจารณาทำ drainage ในรายที่รุนแรง สำหรับผู้ป่วย intramural hematoma สามารถให้การรักษาแบบ non-operative treatment ได้เป็นส่วนใหญ่ (มากกว่า ร้อยละ 90) ปัจจุบันพบว่า simple evacuation of the clot ไม่ได้ทำให้ duodenal obstruction หายเร็ว ขึ้น หรือป้องกัน stricture formation และยังอาจทำให้ผู้ป่วยต้องอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น ยกเว้นผู้ป่วยบางราย จากรายงานของ Shilyansky (1) ซึ่งมักไม่จำเป็นต้องได้รับการรักษาโดยการผ่าตัด เนื่องจากเกิด fibrosis ของ bowel obstruction ซึ่งต้องการ hematomat evacuation ตามวิธีดังกล่าว

การพยากรณ์โรค ขึ้นกับระยะเวลาในการวินิจฉัย ถ้าผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยและได้รับการรักษาอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนตามมาได้ อันนำไปสู่การที่ผู้ป่วยต้องอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น และต้องได้รับการดูแล ทางเส้นเลือดดำในชั้น บริเวณที่พบได้บ่อยเช่น pancreatic, pleural infection, sepsis, และต่ออวัยวะ duodenal, subphrenic abscess, intraabdominal abscess, wound dehiscence, SMA syndrome, obstruction from adhesion, pancreatic fistula และ duodenal necrosis(2)

เอกสารอ้างอิง:

1. Winthrop AL, Wesson DE, Filler RM. Traumatic duodenal hematoma in the pediatric patient. J Pediatr Surg 1986;21:757-60.
2. Clendenon JN, Meyers RL, Nance ML, Scaife ER. Management of duodenal injuries in children. J Pediatr Surg 2004;39:964-8.
3. Chen YY, Su WW, Soon MS, Yen HH. Gastrointestinal: intramural hematoma of the duodenum. J Gastroenterol Hepatol 2006;21:1071.
4. Shilyansky J, Pearl RH, Kreller M, Sena LM, Babyn PS. Diagnosis and management of duodenal injuries in children. J Pediatr Surg 1997;32:880-6.